

Kraków, 27.10.2009r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Krakowski Park Technologiczny Sp. z o.o. działając na podstawie na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. Nr 223 z 2007, poz. 1655 ze zm.), po dokonaniu oceny ofert w postępowaniu o zamówienie publiczne na dostawę na usługę wykonania analizy kontekstu regionalnego i międzyregionalnego 20 kluczowych technologii zidentyfikowanych w ramach projektu, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, informuje wybrano ofertę:

InnoCo Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta prawidłowa. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowane kryteria wyboru

Poniżej przedstawiamy informacje o:

- Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu oraz punktacji łącznej wraz ze streszczeniem oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena Brutto | Punktacja |
|-----------|--|-------------|-----------|
| 2. | InnoCo Sp. z o.o. Ul. Ligocka 103 40-568 Katowice | 46.360,00zł | 100 |
| 3. | InfoStrategia Krzysztof Heller i Andrzej Szczerba Sp.j. Ul. Zaleskiego 4B 31-525 Kraków | 71.980,00 | 64,40 |

- Wykonawcach wykluczonych z przedmiotowego postępowania: Inicjatywa Doradztwo Gospodarcze Ryszard Sitkiewicz, ul. Jelitkowski Dwór 11A/6, 80-365 Gdańsk – art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych
- Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone: Inicjatywa Doradztwo Gospodarcze Ryszard Sitkiewicz, ul. Jelitkowski Dwór 11A/6, 80-365 Gdańsk – art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych

FOR ESI GHT

Perspektywa Technologiczna
Kraów-Matopolska 2020

Pouczenie

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest zobowiązany na podstawie ustawy - można wnieść pisemny protest do zamawiającego.

Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy doszedł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Protest powinien wskazywać oprotestowaną czynność lub zaniechanie zamawiającego, a także zawierać żądanie, zwięże przytoczenie zarzutów oraz okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających wniesienie protestu.

dr Sławomir Kopec

Prezes Zarządu

Monika Machowska

Koordinator Projektu

